

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПОЭТИКА» В ПРОЦЕССЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

А.А. Косимов
д.ф.н., профессор ФерГУ
Магистрантка 2-ого курса специальности
Литературоведение (русская литература)
Турсунова (Кузибаева) Зебинисо Джахонгировна
[*kuzibaevazebiniso@gmail.com*](mailto:kuzibaevazebiniso@gmail.com)

Аннотация В данной статье мы рассмотрим содержание понятия «поэтика» в процессе исторического развития.

Ключевые слова: поэтика, процесс, историческое развитие,

Abstract In this article we will consider the content of the concept of “poetics” in the process of historical development.

Key words: poetics, process, historical development,

Термин «поэтика» иногда переносится на сам объект изучения: говорят, например, «пушкинская поэтика», «поэтика Шекспира» и т. п. В своем историческом развитии поэтика как наука прошла длинный путь, меняя в значительной мере очертания граней своего предмета и характер своих задач, то суживаясь до пределов свода поэтических правил, то расширяясь до границ, почти совпадающих с границами истории литературы или эстетики. Общей чертой поэтик всех направлений остается то, что все они подходят к художественной литературе под углом зрения её специфики, стремясь дать теорию поэтического искусства то в порядке установления научно обоснованных эстетических норм, то как догматической декларации творческих принципов, то в виде эмпирического анализа поэтической структуры, то наконец построения истории развития литературных форм. В современной исследовательской литературе термин «поэтика» употребляется в трех значениях:

-поэтика в узком смысле этого слова изучает «литературность», «превращение речи в поэтическое произведение и систему приемов, благодаря которым это превращение совершается»[1];

-более широкое понимание «предполагает изучение не только речевых, но и других структурных моментов художественного текста»[2];

-встречается также точка зрения на поэтику как на раздел общей эстетики и таким образом, поэтика относится уже не только к сфере литературы, но и ко всему искусству в целом[3].

Историческая поэтика — раздел в литературоведении, в котором изучается генезис (происхождение), развитие литературных жанров, литературных произведений, литературных стилей. Историческая поэтика предшествует теоретической поэтике, в обязанности которой входит изучение теории литературы в синхронии.

Предмет поэтики в широком смысле – изучение речевых произведений любого жанра со стороны их структуры и форм ее выражения. Каждому виду словесного творчества соответствует своя поэтика: поэтика художественной литературы, поэтика публицистики, поэтика критики, поэтика фольклора и др.

Промежуточное место между теорией и историей литературы занимает историческая поэтика, изучающая литературные формы в развитии (например, прослеживая эволюцию романа как жанра). Иногда к литературоведению причисляют литературную критику, но существует выраженная тенденция к их размежеванию. Теория литературы, в свою очередь, сложна и имеет различные аспекты и разделы. Ее центральное звено - общая поэтика, именуемая также теоретической. Это - учение о литературном произведении, его составе, структуре и функциях, а также о родах и жанрах литературы.

Наряду с общей поэтикой теоретическое литературоведение включает в себя учения о сущности литературы как вида искусства, а также о закономерностях ее пребывания и движения в истории (теория литературного процесса). Теория литературы изобилует моментами дискуссионными и

спорными. Многие суждения и концепции между собой решительно расходятся, порой оказываясь несовместимыми. Разнобой мнений, позиций, точек зрения ученых закономерен и, надо полагать, неустраним в принципе, ибо понимание сущности литературного творчества во многом зависит от той культурно-исторической ситуации, в которой оно возникло и получило обоснование, и, конечно же, от мировоззренческой ориентации литературоведов, которая бывает самой разной. По словам современного польского ученого, любую теорию "надо рассматривать как документ, свидетельство о состоянии художественного сознания в данную эпоху".

Отсюда делается достаточно жесткий вывод, что не может быть единой, универсальной теории литературы на все времена: "Суждения предыдущих теорий не входят в состав суждений теорий более новых - предыдущие обычно отвергаются или вообще игнорируются, а если что-либо из них и сохраняется, то всегда получает новую интерпретацию"¹. При этом многие теории, склонные спорить с предшествующими, ориентируются на локальный художественный опыт, являясь программным обоснованием практики определенной литературной школы (направления), защищая и манифестируя некую творческую новацию. Подобного рода литературоведческие концепции имеют направленческий характер. Они, как правило, являются монистическими: сосредоточиваются преимущественно на какой-либо одной грани литературного творчества. Это обуславливает как их несомненные достоинства (углубленное рассмотрение определенного аспекта литературы, четкость обобщений и формулировок), так и нередко имеющую место односторонность: склонность к непомерно жестким схемам, которая ведет к догматической узости, а также невнимание к разнообразию и "многоцветью" словесного искусства. Теория литературы располагает также и иной, "направленческой" традицией, которая чужда монистической жесткости и, на наш взгляд, ныне весьма актуальна. В отечественной науке она ярко представлена работами А.Н. Веселовского. Отвергая всяческий догматизм, ученый настойчиво отказывался провозглашать

какой-либо научный метод единственно приемлемым и верным. Он говорил о границах использования каждого из них. Характеризуя труды одного из современных ему ученых, где акцентировалась генетическая связь народно-песенных сюжетов с бытовым укладом, Веселовский замечал: "Метод не новый, но им надо пользоваться умеючи, памятуя, что он не исключительный и что, когда бытового критерия не хватает, необходимо браться за другой". Теоретико-методологическая непредвзятость, недогматичность мышления Веселовского ценны и насущны поныне как противовес всякого рода "единоспасающим" концепциям и притязаниям ученых на полноту владения истиной, методологическому схематизму и априоризму. Далеко не случайна и ненавязчивая, осторожная тональность работ Веселовского, которая, на наш взгляд, для теоретического литературоведения оптимальна. Ученый не любил жестких деклараций и резко провозглашаемых тезисов. Едва ли не основная форма его обобщающей мысли - это предположительное суждение, нередко формулируемое в виде вопроса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федосеева Т.В. Введение в литературоведение – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. 2011.
2. Якобсон Р. Новейшая русская поэзия. Прага, 1921. С. 11 Винокур Г.О. Новейшая литература по поэтике, 1923
3. students-library.com